Año II — Bolivar Abril 6 de 1913 — Num 100

¡UNIVERSIDAD POPULAR
ENSEÑANZA GRATUITA
Todas las noches en el local del Centro— Boulevard 19 frente á «La Navarra».

Libre Examen

BIBLIOTECA
La Biblioteca del Centro queda abierta de 5 á 7 y de 8 à 10 p. m. todos los dias en su nuevo local.

PERIODICO SEMANAL, ORGANO OFICIAL DEL CENTRO DE LIBRES PENSADORES DE BOLIVAR

Suscripción $ 1 por mes | Aparece los Domingos | No se devuelven los originales | Tiene responsables | A los socios gratis

TRIBUNA LIBRE

Habiendose dado comienzo en este Centro á una serie de conferencias periodicas; se ofrece en él libre tribuna para cualquiera, sin hacerse cuestión de zonas ni de ideas.

Los que quisieran ocuparla solo tienen que dar aviso previo para fijar el día.

Igual ofrecimiento se hace de las columnas de LIBRE EXAMEN **requiriendo únicamente los artículos, la cultura debida y la firma del autor, aunque estos puedan aparecer luego con pseudonimo.**

REDACCION

ADQUISICION IMPRENTA

Los progresos cada vez mas crecientes de este Centro han obligado en pensar en la adquisición de una imprenta, proyecto este ya discutido en particular y que para llevarlo a la practica solo requiere ahora un poco de sacrificio, o mejor dicho, de buena voluntad de sus asociados.

A tal objeto, y en la seguridad que podrá ser factible muy en breve, ha quedado abierta una lista de suscripción voluntaria como tambièn una série de obligaciones de 10 ps. cju que se iran amortizando a medida que los fondos del Centro lo permitan y sin gozar de interes alguno; obteniendo quienes a ellas se suscriban la satisfacción de haber contribuido con su óbolo a la propaganda e intensificación de los ideales.

Cremos que con lo expuesto bastará para llevar a término féliz y muy pronto este méritorio proyecto.

LA REDACCIÓN.

NOTA: La lista de suscripción y certificados de obligaciónes encuéntranse en el local del Centro a disposiciòn de los interesados.

Conferencias

El jueves 17 de Abril á las 9 p. m. en el local del Centro de Libres Pensadores tendrá lugar la 24.a conferencia, la que versará sobre:

Historia de la gramática é idioma Castellano.

Punto de mira

Es preciso cuestionarlo todo, escrutar, penetrar en todo. La duda es la dignidad del pensamiento.
Guyau.

Vale mas a veces ser lapidado por la multitud que ensalzado por ella; la multítud tiene un pensamiento en común, las in individualidades se apartan de esa regla.

. . . .

No. No es que con ello quiera considerar a las multitudes con ese tono despectivo e irónico q' emplean ciertas falsas individualidades, q' son *individualidades* por el solo hecho de sus rarezas, sinó que consideré siempre a todo adelanto y a todo progreso, sea él en cualquiera faz, como una irrupción en la linea recta de la masa, de la que ha de separarse forzosamente; sin que eso suponga decír, que la quebrada o la curva que forme deje de ostentar a la primera su hermoso conjunto de relación y de armonia.

Ninguna cosa existe — o al menos pudo demostrarse hasta hoy—y con mayor razón en las que incumben a biologìa donde las reglas absolutas se desconocen, que su aparición o manifestaciones primarias lo constituya un algo propio é independiente de la cooperación directa o indirecta que otros congéneres le aportaron con anterioridad. Por ejemplo, en los llamados inorgánicos por yuxtaposición; y en los orgánicos, por la herencia; estando ambos sometidos todavia a las leyes del medio ambiente.

Llego a esto, para demostrar que esas verdaderas individualidades, eregidas en jueces por mì, misión que les asigno y asumen en el pensamiento de este artículo, son integración también de la gran "multitud", de esa colectividad amorfa a la que pertenecieron y aprovecharon hasta el momento; no de desprenderse por completo como vulgarmente se cree, sino de destacarse por su misma grandeza, valiendose de determinantes mesológicos especiales que las hace diferenciar en su gama de impresiones y sensibilidades.

La "multitud", que pudiera difinirse mejor por el nombre de "mayoría", no es que no sea capaz de evolucionar hasta conseguir el mismo nivel moral e intelectual que alcanzaron los individuos que de ella se destacaron, es unicamente, lo que compone el *todo* menos *uno* de un paso más en la faz evolutiva del progreso.

Y como todo progreso es siempre relativo y transitorio, de ahi que considere al progreso de hoy esperando ser suplantado por el progreso de mañana, y desaparecido tambien éste como punto culminante de ascensión, al haber llegado esa "mayoria" o "multitud" a lo que en un principio fuè cúspide, convertida mas tarde en en una idéntica horizontal de comprensión y de mira.

A tales causas obedece, y en ellas se afianza mi pensamiento cuya interpretación no es exclusiva sinó única, considerando al hombre solamente como manifestación ya última o primera de la sociedad a que pertenece, y de la cual, a la vez que todo beneplàcito y agradecimiento espera, es asimismo su deudor. El uno sin la otra o viceversa no podrian subsistir jamás.

Estos son para mi los valores de la multitud y de las individualidades.

TEOCRITO.

EL CUMPLEAÑOS DEL ABUELO

Rindiendole a las letras pleitesía
con un canto de amor y de consuelo,
la nietecilla presentó al abuelo
los augurios mejores de su dia.

Juntos puso y con gran coqueterìa
a manera de estrellas en el cielo,
besos y abrazos q' le dió el anhelo
para hacer que su viejo le sonría.

Pero todo su esfuerzo ha sido en [vano
lágrimas solo devolvió el anciano.
Hasta cuando sonríe dolor vierte.

Ningún remedio curará la herida;
y es q' el pasado de su infausta vida
podrá solo olvidarlo con la muerte

A. Nil

Guerra a la guerra

(De un espléndido manifiesto lanzado hace 42 años por la internacional).

Ahora, que tanto se habla de los peligros de una guerra europea, juzgamos oportuno transcribir el manifiesto que las secciones de la asociación Internacional de los trabajadores publicaron hace 42 años, en la vispera de la guerra con Alemania.

Parecenos interesante desarchivar ese documento:

«A los trabajadores de todos los paises!

Una vez más sobre el pretexto del equilibrio europeo, de la honra nacional, la paz del mundo esta amenazada por las ambiciones políticas.

Trabajadores, franceses, alemanes, españoles, que nuestras voces se unan en un grito de reprobaciòn contra la guerra.

Hoy, las sociedades no pueden tener otro fin legítimo que no sea la produciòn y división equitatíva. La división del trabajo, aumentando todos los días. De permutar volverá a las naciones solidarias La guerra por una cuestión de preponderancia o de dinastía, no puede ser a los ojos de los trabajadores, si no un criminal absurdo.

En respuesta a las exclamaciones belicosas de aquellos que se eximen al pago del tributo de sangre o que encuentran en las desgracias pùblicas una fuente de nuevas especulaciones, protestamos, nosotros, que queremos la paz, el trabajo y la libertad.

Protestamos:

Contra la destrución sistemática de la riqueza humana, contra la dilapidación del dinero del pueblo, que solo debe servir para fecundar el suelo y a la industria, contra la sangre vertida para satisfación odiosa de las vanidades, de lòs amores propios, de ambiciones monarquicas ofendidas o no saciadas.

Sí, protestamos con toda nuestra energía contra la guerra, como trabajadores.

La guerra es el reflejo de los instintos salvajes y de los odios nacionales.

La guerra es el medio indirecto de los gobiernos para sofocar las libertades públicas.

La guerra es el aniquilamiento de la riqueza general, obra de nuestros labores cotidianos.

Hermanos de Alemania:

En nombre de la paz no escuchéis las voces estipendiadas o interesadas que han de procurar eludirnos sobre el verdadero espíritu de Francia.

Manteneos sordos a las provocaciones insensatas, porque la guerra entre nosotros serìa una guerra fratricida.

Manteneos tranquilos como lo puede hacer, sin comprometer su dignidad, un gran puéblo fuerte y valiente. Nuestras indecisiones los conducirian al triunfo completo del despotismo en las dos márgenes del Rhin.

Trabajadores de todos los países, sea cual fuere el èxito de nuestros comunes esfuerzos, nosotros los miembros de la asociación Internacional de trabajadores, que no conocemos fronteras, a vosotros nos dirijimos como pendon de solidaridad indisoluble, haciendo votos por el triunfo de los trabajadores de Francia»

De "A Lanterna"

DE OTROS LARES

NOTA DE REDACCION — En Ayacucho pueblo de la provincia de B. Aires, y que como tantos otros explotan habilmente esa pleyade de conferenciantes a tanto la entrada, ha dado margen a que se produjese el 29 de Marzo último, un incidente significativo en el cual a tocado actuar a un compañero de nuestras filas y asiduo colaborador de esta misma hoja, cuya acertada réplica mereció silbidos del auditorio.

No vamos a reseñar el incidente; que con la amplitud debida relatan los párrafos al pié transcriptos y que la prensa de Ayacucho parece no quiso acoger en sus columnas, para no incurrir en repeticiones inútiles, pero sí, debemos dejar constancia una vez màs de los públicos que sugestionados o fanatizados por hombres o la ignorancia, son en ocasiones como aquellos rutinarios que toda nueva innovación les importuna. No es tampoco la prensa de dicho pueblo quien en la jornada suma un galardón, pues resistirse a dar cabida en sus páginas a artículos que como el presente son toda una exposición de verdad y crítica, revela de cuerpo entero la talla periodística de quienes se abrogan títulos que en el ejercicio de su práctica no saben cumplir con la altivez y sinceridad que requieren.

No estriba la misión del periodìsta, cansados ya como estamos de decirlo, en la tartufesca adulonerìa de los hombres y de sus actos ni tampoco en el bajo interés de un convencionalismo egoìsta y estrecho, por esto que lamentamos tan solo no hubiera sido aquí el escenario de tal representaciòn, para de ese modo agregar a los lauros que LIBRE EXAMEN ostenta de sus crìticas disecadoras á un Gonzalez de Castro, un Elizalde y un Roldán, la hoja que le hubiese proporcionado la actuación del ex-padre Gonzalo en Ayacucho.

Con todo, nos felicitamos que la chachara fastuosa de un *fraile liberal* que cambió según se ve la sotana por la indumentaria civil, haya sido interrumpida, mostrandole de ese modo que en el terreno de las ideas no son las conferencias como las de carácter eclesiastico que dicen por toda razón: creed. En el terreno filosófico es donde más cabe el razonamiento, y al pretender negarlo, ha revelado tan solo el ex fraile reapariciones de caràcter y costumbres antiguas. En cuanto al pùblico nada debemos agregar. Bastante estudiada tiene Le Bon su psicologìa.

He aquí el artículo

¡Adoradle!...

Sí; adoradle. No os queda otro recurso ¡Oh Vicentes, hermanos de Asman! Vosotros que sólo sabéis contestar según la acertada frase de Barret: «No sé».—«Pero estuvo bien». A vosotros que la leve cambiante vibración del medio lastima vuestros delicados oidos. A vosotros que no teneis la pacienca de las montañas, os repito nuevamente mis notas agudas y discordantes... Oid y no me acuseis que pretendía arrebataros el ídolo:

«He dicho que nunca había oido decir que las teogonias pertenecian al positivismo». Y esto bastó para que se hiciera un juego de palabras por vuestro ídolo prejuzgando con anterioridad, supuestos agravios. Y por esto, qne reconocí el derecho de juzgar mi observación, también me creí con el derecho de observarle el anuncio de la anterior conferencia; sin enojos, donde se hacia exclusion de sexos, diciendole que esto era una preocupaciòn que en las mentes desprejuiciadas amantes de la justicia y de la verdad no debieran tener en cuenta.— Si es que pretendemos combatir el error secular tal como lo es la Iglesia, ¿porqué excluir a la mujer de nuestros centros y ateneos de instrucción siendo que es la primera a quien de-

bemos iluminar su cerebro desde que es el principal factor á formar el futuro hombre? ¿Por qué? ¿Hemos de dejarlas entregadas a las preocupaciones y rutinas de siempre para que más se embrutezcan retrasando el progreso y el bienestar de los hombres, puesto que no sabrán enseñar a sus hijos otra cosa que los mismos errores y prejuicios que ellas alimentan?» ¿Era entonces injusta o a destiempo mi observación?—No.—Era lógico el hacerla. Puesto que de no interesarla en las cuestiones del pensamiento, siendo que ella también comparte nuestras penas y alegrias, el enemigo del progreso—entendedlo bien que no aludí al hábito solamente de un monje—llenará su mente y satisfacerá su espíritu de cosas que nosotros le negámos». «Y si acaso era porque podían vertirse palabras *inmorales* razón tiene Juan Josè Soiza Reilly que valla más la inocencia de los niños y la desnudez de los cadàveres que las hojas de parra».

Eso fué lo que dije y repito sin menoscabar la idea del conferencista ni disputarle lauros.

Además con haberle hecho observar que esas demostraciones de hostilidad hacía èl no eran nada mas que alucinaciones y redundancias y que no encuadraban a la cultura suya y de los presentes, no era el caso para que un hombre que se cree emancipado y avezado a estas *cruzadas* se mostrase tan suceptible insinuandonos con lo mismo a cada instante.

Luego de oir mi interrumpción agrega para *enmendarse*: «Porqué eran tan ignorantes y no sabrian avalorar ni comprender mis ideas".

¿Y a quien hablaremos?, ¿a los sabios, o a los ignorantes aquellos que necesitan que se enteren de nuestros conocimientos?.

Así es como se ha de hacer la luz en las conciencias atrofiadas por el error milenario causante de la barbarie y el fanatismo ¿No ha dicho el orador que los cultores de las religiones fueron siempre los eternos enemigos de la luz y de la razón para con sus creyentes y de ese modo explotarlos, no admitiéndoleseles a discutir?

¿Dónde está la consecuencia de esos ideales que predica?

La respuesta la darà parte de ese público que tuvo la sublime y arrogante inspiraciòn de contestar y, de escuchar mi perorata con un formidable y heroico gesto ¡Abajo! acompañandolo con una rechifla a quién tuvo la osadía de atreverse a discutirles el ídolo.

Los que somos consecuentes con nuestros ideales jamàs fuimos descorteses, con quien rompimos màs de una lanza, ni tercos ni obcecados; siempre aceptamos la palestra en busca de la verdad haciendo abstracción de lo personal que tuviese. Y esto que deseamos para nosotros, también quisieramos que —nuestros adversarios dispensenme el tèrmino—lo tuviesen.

Y ahora para finalizar; sin ser más capacitado en torneos de oratoria y de convicción en ideales que otros, dire que el orador bien podía en su segunda parte haberse extendido profundizando el tema que abordó sín necesidad de perderse en consideraciones efectistas que no hacen pensar nada el auditorio, recursos estos q' aunque indispensables en el tribuno, no son tan necesarios para salvar el prestigio de *orador famoso* con que consta en los anuncios.

Aquì el señor Segovia ha pensado tomarnos de sorpresa, pensamiento que más de uno de estos profesionales acostumbran al creernos demasiado ignorantes. De ahí sus temas limitados y poco explicitos para esa masa, sin decirnos con claridad aquello *practico* que prometen hacernos saber, dejando muchos puntos de relación importantes que son el complemente indispensable a esos temas. Pero èsto no es nada. Lo que choca a todo criterio medianamente emancipado, avido de aprender, es aquello *para hombres solos* mostrandose hasta casi un super con la declaración *de que muchos se han apropiado de su paternidad en cuetiones literarias*... No tanto señor. Su producciòn no es muy buscada ni cotizada en el merdado y menos donde se debaten los grandes problemas sociales.

Nada más y sin agravios. Vuestros idolos tienen el pedestal de barro.

J. Sala.

Universidad Popular

La conferencia del Jueves

Dentro de la modestia que caracteriza en todos sus actos a este centro, amante más bien de hechos que de palabras, pero no por eso menos solemnes, se diò el jueves la conferencia inaugural de Aritmètica que lo era también de la sèrie de nuevos curso recientemente incorporados.

Fué este un motivo, para que el nuevo compañero que dictarà en lo sucesivo càtedra de tan importante materia, ocupase nuestra atención por cerca de media hora en la difinición precisa de las matemáticas y sus derivados, en una forma bella y facil, preconizando al mismo tiempo el interés que reviste para quienes amantes del progreso aportan sus conocimientos en las lides del saber.

Sin pretender revolucionar por su sistema la enseñanza que desarrollarà agregò sin embargo, que se concretaría en especial a su faz práctica, convencido que habría de ser ese sistema el que mayores ventajas y beneficios aportara, fijando para lo sucesivo los días lunes y sábados, como dias de lecciòn.

De ese modo el programa de la semana entrante ha quedado fijado así:

Lunes—Aritmética
Martes—Física.
Miércoles—Química
Jueves—Embriología
Viernes—Zoología.
Sàbado—Aritmética

El hombre es libre

Indigna pensar en la torpeza, rayana en servilismo, con que procede la generalidad de los hombres en la actual generación.

La religión y el dinero aparentan dominar el mundo y creen ser los únicos poderes a quienes deben rendir acatamiento todos los hombres. ¡Que torpeza! ¡Que locura! como si la humanidad no tuviese mas misión que doblegarse constantemente ante la impostura y el capitalismo.

Yo hombre, no debo nada a ningùn hombre, soy libre; mi único objeto es la vida, y si algo tuviese que agradecer sería a la naturaleza, origen infinito de todo lo que existe.

La actual sociedad con todos sus atributos y ligaduras, con sus dèspotas y fanáticos, con sus privilegiados y mandarines de todas categorías, subsiste engañando a la «canalla», a la sometida, y ésta, ilusa y confiada, cree ver en sus constantes enemigos a los que han de redimirla, y llevada del sentimiento y de la ignorancia respecto a sus explotadores, acepta con timidez e hipocresía, perpetuando así su propia esclavitud y miseria.

Esto hay que combatirlo a todo trance.

Todo hombre debe obrar por voluntad propia. Supeditar el pensamiento, la actividad, la vida en una palabra, a otros seres, es anular la personalidad matando lo mas noble y grande que existe en el corazón humano, la rebeldía para y por la vida. «El cojito ergo sum» hay que grabarlo en nuestro cerebro, haciendo de él un ariete formidable para resistir las preocupaciones de la existencia.

Vivimos para vivir. Luchamos por la vida. Vida y Amor se confunden y entrelazan en guirnalda hermosa y placentera y forman la esencia de nuestra autonomía.

Vivir es luchar y la lucha es vida.

Joaquin Miguel Artal.

¿VIRTUD?

I

—Me devora la sed, mi camino ha sido largo, los rayos del sol queman.

Dame de beber·

—Perdona, hermano, nada puedo darte.

—Desde aquí veo, por la entrada de tu bodega, llenos los odres del rico zumo de uva.

—Cierto es que están llenos los odres de mi bodega; pero faltaría a una virtud si los vaciase para cuantos como tú necesitan de lo que contienen.

II

—Me consume el hambre; mi camino ha sido largo. No podré pagar tu generosidad, pero dame de comer.

—Perdona, hermano. Nada puedo darte.

—Desde aquì veo, por la entrada de tu despensa, apilados los panes.

—Cierto que mi despensa està llena; pero faltaría a una virtud si le vaciase para cuantos como tú necesitan de lo que contiene.

III

—La miseria me aniquila. Carezco de todo. Quiero vivir. Dame una parte de tus riquezas.

—Perdona, hermano. Nada puedo darte.

—Desde aquì veo abierta tu arca y en ella montones de oro.

—Cierto es que mi arca está llena; pero faltaría a una virtud si la vaciase para cuantos como tú necesitan de lo que contiene.

—¿Quièn eres que en todas partes te veo, y, con duro corazòn, todo me lo niegas?

—Soy la virtud del ahorro.

— Di mejor que eres el egoismo disfrazado.

Francisco Pi y Arsuaga.

CAMPO NEUTRAL

Nota de redacciòn—Juicios caprichosos circulantes en los últimos dias, obligan a esta redacciòn a manifestar que ella ni se solidariza ni comparte las opiniones que puedan vertirse es este campo. Cumple solo al dar cabida a tales artículos, el ofrecimiento de sus columnas hecho para discutir ideas sin hacer cuestión de zonas, observando únicamente que los escritos guarden su debida cultura. Esto es lo que de verdad hay en los hechos. Conste por tanto, q' no existen ni se dan por ello preferencias·

La verdad para el señor Verdades

No es mi propòsito entablar polèmica, sinó puramente contestar el artículo que con el titulo «Un gremio que fuè», apareció en las columnas de «El Obrero» en su último número.

Por lo que dice el articulista, parece estar muy poco enterado del movimiento y menos del gremio de panaderos que es al que se refiere; debe saber que cuando los gremios federados llevaron a cabo un paro general por haber sido herido por un patrón el secretario de la sociedad de panaderos, entonces, las sociedades estaban bien constituidas y se podia hacer, pero, ahora que como dice el señor Verdades cuando los demás gremios pidieron solidaridad los panaderos se la negaron, tiene que saber que los panaderos no estaban en condiciones de hacer paro, porque, para hacer un paro que no resultara tal, mas valia no hacer nada, además, si el señor Verdades lee los periòdicos obreros estará enterado que en la Capital Federal, y donde no es la capital tambien, se producen huelgas generales o parciales a diario, y si cada federación decretara un paro por cada huelga seria cuestión de estar parados permanentemente, y eso de pedir solidaridad porque si, es algo como demostrar debilidad y poco espíritu de luchadores de parte de los obreros.

Si asi fuera, el gremio de panaderos es el que en ese caso debia de haber pedido solidaridad para no llegar a la forma en que hoy se encuentra, porque desde que se constituyó la sociedad, que sostenia una huelga parcial con una u otra casa, hata hoy que casi puede decirse que es general, siempre se han encontrado desocupados mas obreros que habia en la huelga última, y en eso nadie se fijó, donde habia y hay obreros que se encuentran en huelga forzosa hace meses; obreros q' ninguno a bajado la cerviz para ir a trabajar en casas q' están en conflicto, porque los que trabajan en dichos casas no son ni han sido de la sociedad, sinó carneros que han venido de otros puntos y algunos de aquí, que nunca se ocupaban de oficio hasta que han podido trabajar en esa forma, haciendo el papel de Krumiros.

Una de las causas que prueban que el señor Verdades habla por informes mal dados es en donde dice, q' se votó por casi unanimidad, que fueran a trabajar los obreros de la sociedad en casas que estan en conflicto puesto que no hay tal casi sino que fué por unanimidad, y eso se hizo para ver de hacer trabajar tanta gente desocupada para en un momento dado reaccionar de nuevo y no puramente por el hecho de entreverarse con los carneros como dice el artículista, así que como digo antes se votó por unanimidad y no creo que algun concurrente a la asamblea quiera decir ahora que él no ha estado de acuerdo.

Tambien que los panaderos son enemigos de los periódicos y libros y que dedican sus momentos de estudio pasandolos en los bares y otros sitiòs puede ser cierto, pero, yo tambien conozco muchos que hacen lo que (nuestros padres curas) que predican hagan lo que yo digo y no hagan lo que yo hago.

Ahora, ya que me dedico hacer esta pequeña aclaracion tengo que decir tambien algo de El Obrero que en su primera página dice "Organo de la federación obrera local, para los socios gratis", todo esto puede decirse que es de nombre porque no se cumple, porque no se vè en la federación, el domingo fuí como socio que soy de tal institución en busca de un número de El Obrero y no se habia dejado ninguno, el lunes del mismo modo, ese mismo dia por la tarde supe cuando fuí al taller de tal artículo y entonces puse empeño en conseguir un número del periódico y solo conseguí una hoja de las dos que publica.

Con esto doy por terminado este asunto, ya dije que me proponia contestar él artículo antes dicho, decir la verdad al señor Verdades y poner las cosas en su lugar.

Un Panadero.

Subscripción Pró-Imprenta "Libre Exámen"

Continuará.

Recibo N 51	Larregle Hos.	$ 100
» 52	X. Z.	100
» 53	Alejandro Lupano	50
» 54	Alejandro Dodero	50
» 55	M. Tabuenca	10
» 56	Genaro Varela	10
» 57	Celestino Sabalo	5
» 58	Carlos Franzetti	20
» 59	Carlos Mariani	50
» 60	P. L.	1
» 81	José Gizzi	10
» 82	Fcisco. D'Alessandro	10
» 83	Cesar F. Bretto	3
» 84	Georginio Ponce	3
» 85	X. Z.	5
» 86	X. Z.	5
» 87	X. Z.	5
» 88	X. Z.	5
» 89	Josè Gizzi	5
» 90	Manuel Iglesias	3
» 31	Lorenzo San Martin	20
» 32	E. Méndez Jarén	10
» 33	José Sala	20
» 34	Santiago Martinez	50
» 35	N. N.	50
» 36	Luis Brunini	10
« 36	Victorio Cantini	10
» 38	Manuel Fernández	5
» 39	Lazaro F. Correa	10
» 40	X. Z.	1
» 21	José Sala	10
» 22	N. N.	10
» 23	Dr. H. A. Taborda	20
» 24	Robustiano Goñi	10
» 25	Augusto Reant	10
» 26	Isaac B. Salice	4
» 27	Pedro Rodriguez	3
» 28	Januario Gutierrez	1
» 29	Apolinario	1
» 30	Santos Gonzalez	1
»151	Juan Andretta	5
»152	Pedro Andretta	5
»153	José Capece	2
»154	Idelfonso Alvárez	1
»155	Bartolo Suau	1
»156	Miguel Font	5
»157	Victorio Carnevale	1
»158	Juan Monserrat	1
»159	Isidoro Remon	1
»160	José Feito	5
» 11	Felix García	10
» 12	Guerino Larregina	2
» 13	Federico Derqui	2
» 14	Manuel Balverde	5
» 15	Julián Artieda	5
» 16	Ventura Fernández	2
» 17	Justo Diez	1
» 18	Manuel Bacigalupi	1
» 19	Adolfo Pazos	10
» 20	Dos compañeros	1
»161	L. Maquieyra	5
»162	Fabián Martín	5
»163	G. Ponce	1
»164	M Iglesias	1
» 91	Santos Gonzalez	2
» 92	R. Forlenza	1
» 93	Carlos Moyano	1
» 94	Gremio Albañiles	20
» 95	Pablo Moretti	3
» 96	Jaime Gelabert	3
» 97	Un carp. individualista	050
» 98	José M. Gonzalez	050
» 99	J. Quetos	050
»100	C. G. S.	050
» 61	Diego Naranjo	30
» 62	Salvador Amador	4
» 63	Sebastian Amador	3
» 64	Gabriel Fons	5
» 65	Nefasto Aguila	050
» 66	Piroxilina	1
» 67	Pedro Kropot	1
» 68	Genner	1
» 69	Mack Franklin	1
» 70	Pedro Gonzalez	1
,,165	P. Otero	5
,,166	E. Grub	5
,,167	L. Gagliardi	5
,,168	M. Pintos	2
,,169	Juan Amado	5
,,170	Felix Barrento	3
,,131	Míguel Llull	1
,,132	Antonio Gelabert	1
,,133	Lorenzo Niell	2
,,134	Domingo Poffo	1
,,135	Félix Gardoqui	1
,,136	Juan Casaque	1

,,137	José Artieda	1
,,138	Julio Artieda	1
,,139	Agustin Castilla	1
,,140	Alberto Mendoza	1
,, 71	Anarco	050
,, 72	Diego Torres	20
,, 73	Josefa Baez	1
,, 74	Francisco Mattione	10
,, 75	José Lupano	5
,, 76	Agustin Rodeiro	20
,, 77	Domingo Brescia	5
,, 78	Pedro Castagnola	5
,, 79	Ciriaco Zarate	3
,, 80	Papín	050
,,151	Emilio Ausili	3
,,142	Pedro A. Cattáneo	2
,,143	Angel Cattáneo	1
,,144	Hortera	050
,,145	Manuel Pilo	050
,,146	Aguirre	050
,,147	Primitivo Villarreal	050
,,148	Un Sindicalista	1
,,149	Anticentralizador	2
,,150	Idealista	050
,,101	José Mestre	1
,,102	Sdad. de Panaderos	20
,,103	Marcos Mendoza	1
,,104	Alberto Mendoza	1
,,105	Apolinario Alvarez	4
,,106	Robustiano Rodriguez	5
,,107	Luis Castro,	3
,,108	Rita Mendoza	1
,,109	Agustin Gayol	1
,,110	Artidea	1
,, 41	Emiliano Cuervo	10
,, 42	Ramón Olveira	10
,, 43	Pablo Funtanillas	25
,, 44	Ceferino Martinez Vela	2
,, 45	Cenigno Cal	5
,, 46	Benigno Apestegui	5
,, 47	Un Rebelde	10
,, 48	Maria P. de Cogo	1
,, 49	Enrique Santarelli	5
,, 50	Miguel Tasistro	2
,,121	Josè M. Santiago	5
,,122	Victor Màrquez	1
,,123	José Aristo	1
,,124	Miguel Pascual	3
,,125	Fosfagon	2
,,126	José A. D'Angelo	5
,,127	Samuel Pearson	1
,,128	Juan Castro	1
,,129	José M. Flores	1
,,130	Arsenio Mendia	2
,, 1	E. Raiz	10
,, 2	Tomás Brez	5
,, 3	Baltazar Pembroke	5
,, 4	Teodoro Lupano	10
,, 5	Antonio Gifone	1
,, 6	Magin Marsol	1
,, 7	Lorenzo Lupano	1
,, 8	Armando Odisio	1
,, 9	Un Anticentralizador	1
,, 10	Un Hambriento	1
,,181	C. Guillen	2
,,182	José Fernández	2
,,183	Lorenzo Ortiz	5
,,184	A. Herrera	1
,,185	J. Espinosa	1
,,186	J. Nogueira	1
,,187	E. del Río	1
,,188	F. Burgos	1
,,189	F. Casella	2
,,190	Basilio García	050
,,111	Horacio Scolari	1
,,112	Ramón Olveira	5
,,113	Andrés Lanzinetti	4
,,114	Juan Semper	20
,,115	Francisco J Cobeñas	50
,,116	Juan Wybradnts	10
,,117	Paula Castillo	1
,,118	Josè Mendoza	050
,,119	Vicente Mitidieri	050
,,120	Honorio Santarelli	050
,,171	Angel C. Avila	5
,,172	Díaz	1
,,173	Federico Vilmanda	3
,,174	Luis Ramón Avila	050
,,175	Domingo Martinez	1
,,176	Laurentino Escalante	050
,,177	Laurentino Escalante h	050
,,178	Juan Sabarte	2
,,179	Domingo Olivieri	1
,,180	Salvador Giaccomo	1
,,191	Máximo Tamborini	3
,,192	Ramón González	20
,,193	Gerónimo Astengo	8
,,194	Sra. María Lupano	30
,,195	José Lupano	5
		$ 1342,50

NOTA—

Todo aquel que encuentre alguna diferencia en la presente lista, dirijase para salvar error a esta administración.